

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

A partir del artículo: LAMARCK Y LA VENGANZA DEL IMPERIO III: LA FE EN LA SELECCIÓN NATURAL. Autor: Máximo Sandín

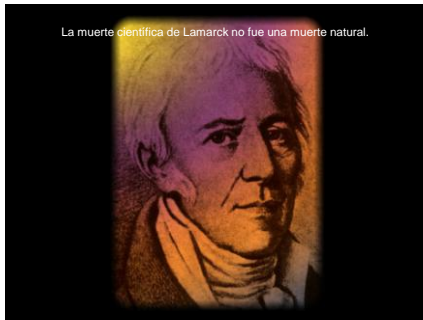
Artículo completo, en: <http://www.somosbacteriasyvirus.com/nuevasociedad.pdf>

En la web El proyecto Matriz. LAMARCK Y LA VENGANZA DEL IMPERIO III: LA FE EN LA SELECCIÓN NATURAL (#126)

-El artículo, en: <http://elproyectomatriz.wordpress.com/2010/03/22/lamarck-y-la-venganza-del-imperio-iii-la-fe-en-la-seleccion-natural/>

-La presentación en powerpoint, en: <http://elproyectomatriz.files.wordpress.com/2010/03/el-proyecto-matriz-126-lamarck-y-la-venganza-del-imperio-la-fe-en-la-seleccion-natural.ppt>

-El video, en: <http://www.youtube.com/watch?v=zEB20GrFDLA>



PREGUNTAS

1. ¿Qué condiciones se han de cumplir para que la selección “natural” actúe como administradora de la vida?
2. ¿Y qué significado científico tiene esta “ventaja”?
3. ¿Cómo narra Richard Milner, un ferviente darwinista, de la gestación de la base teórica actual de la Biología en su *Diccionario de la evolución* (1995)
4. Según Michael Rose (1999), ¿cómo pensaban los creadores de la genética de poblaciones?
5. ¿Quién creó la Eugenesia? ¿Qué parentesco tenía con Darwin?
6. ¿Qué consecuencias tuvo la eugenesia, creada por Galton? ¿Qué advierte, Juan Manuel Olarieta, en el artículo “Lysenko. La teoría materialista de la evolución en la URSS” (2009),
7. ¿Cómo nace la Biología molecular y quién es el padre de la ingeniería genética y qué relación tiene con la Rockefeller University?
8. ¿Cómo se fue tejiendo el entramado de la “Revolución verde”, “los organismos modificados genéticamente”, la implantación de los transgénicos en los países del tercer mundo, “el uso de vacunas anticonceptivas”, según desvela Olarieta?
9. ¿Fue casualidad el silenciar toda la obra de Lamarck?

RESPUESTAS

1. ¿Qué condiciones se han de cumplir para que la selección “natural” actúe como administradora de la vida?

La primera y fundamental es que las características de cualquier tipo estén, de alguna forma “inscritas” en los organismos (parece obvio que sin esta condición no habría nada que seleccionar).

La segunda, que algunas de estas características “innatas” confieran a sus portadores alguna “ventaja” con respecto a los no poseedores de ellas.

2. ¿Y qué significado científico tiene esta “ventaja”?

Que los individuos portadores de ellas son “más aptos”, más ajustados o más adecuados para sobrevivir en el duro campo de batalla que es la Naturaleza.

3. ¿Cómo narra Richard Milner, un ferviente darwinista, de la gestación de la base teórica actual de la Biología en su *Diccionario de la evolución* (1995)

“R. C. Punnett, discípulo de Bateson, expuso el problema a su amigo G. H. Hardy, profesor de matemáticas en la Universidad de Cambridge, quien, según se dice, escribió la solución en el puño de la camisa mientras comía.

Como la consideró muy elemental, Hardy se negó a presentarla en una publicación que normalmente leerían sus colegas matemáticos, por lo que Punnett la expuso en una revista de biología. Fue la única incursión de Hardy en la genética. La solución obtenida por el profesor Hardy fue que la simple expresión binomial $(p^2 + 2pq + q^2) = 1$ describe la proporción de cada genotipo en la población, donde p representa el alelo dominante (A), q el recesivo (a) y $(p + q = 1)$.”

4. Según Michael Rose (1999), ¿cómo pensaban los creadores de la genética de poblaciones?

“Los científicos anglosajones compartían los valores de la clase media de su época sobre la inmoralidad sexual y la pequeña delincuencia y tanto Charles Davenport en Estados Unidos como los británicos Pearson y Fisher (todos ellos padres de la Genética de Poblaciones) eran eugenistas.”

5. ¿Quién creó la Eugenesia? ¿Qué parentesco tenía con Darwin?

La “disciplina” (EUGENESIA) creada por Sir Francis Galton, planteada en su libro de 1865 “El genio hereditario” y sustentada sobre la teoría de su primo y eugenista convencido, Charles Darwin, dio origen a un espacio de integración entre ciencia y poder que condujo a los científicos darwinistas a un intento de “biologización” de la sociedad, dirigido por el “mejor” de los propósitos: eliminar el componente “inadecuado” de la evolución en sus sociedades.

6. ¿Qué consecuencias tuvo la eugenesia, creada por Galton?

La “disciplina” (EUGENESIA) creada por Sir Francis Galton, planteada en su libro de 1865 “El genio hereditario” y sustentada sobre la teoría de su primo y eugenista convencido, Charles Darwin, dio origen a un espacio de integración entre ciencia y poder que condujo a los científicos darwinistas a un intento de “biologización” de la sociedad, dirigido por el “mejor” de los propósitos: eliminar el componente “inadecuado” de la evolución en sus sociedades.

7. ¿Qué advierte, Juan Manuel Olarieta, en el artículo “Lysenko. La teoría materialista de la evolución en la URSS” (2009),

“Rockefeller puso la ciencia al servicio de la eugenesia y a lo largo del siglo XX articuló su proyecto en cuatro fases sucesivas:

- la primera es el malthusianismo, control demográfico y planes antinatalistas;
- la segunda es la eugenesia, la nueva genética, la esterilización y el apartheid;
- la tercera es la “revolución verde”, los fertilizantes, abonos y pesticidas usados masivamente en la agricultura a partir de 1945;
- la cuarta son los transgénicos, el control de las semillas y de la agricultura mundial.”

8. ¿Cómo nace la Biología molecular y quién es el padre de la ingeniería genética y qué relación tiene con la Rockefeller University? ¿Cómo se fue tejiendo el entramado de la “Revolución verde”, “los organismos modificados genéticamente”, la implantación de los transgénicos en los países del tercer mundo, “el uso de vacunas anticonceptivas”, según desvela Olarieta?

El término como la práctica de la Biología molecular fue acuñado por Warren Weaver durante su etapa de director de la División de Ciencias Naturales del Instituto Rockefeller.

La paternidad de la “ingeniería” genética pertenece a Rollin D. Hotchkiss de la Rockefeller University.

La ambiental y socialmente desastrosa “Revolución verde” surgió de la Fundación Rockefeller.

La Rockefeller University fue la primera en crear los “organismos modificados genéticamente”, que esa misma fundación promueve la campaña para la implantación de los cultivos transgénicos en los países del Tercer Mundo y que “La segunda revolución contraceptiva” basada en el uso de vacunas como anticonceptivos tuvo su origen, en 1978, en la Rockefeller University, no es necesario estar dotado de una mente muy perspicaz para sospechar que alguna relación tiene el imperio Rockefeller con los proyectos que nos desvela Olarieta.

9. ¿Fue casualidad el silenciar toda la obra de Lamarck?

La muerte científica de Lamarck no fue una muerte natural. Su hermosa concepción de la Naturaleza como algo vivo, y de la vida como un proceso por el que los organismos y el ambiente se construyen mutuamente chocaba contra el determinismo, contra la extrapolación ideológica cuya pretensión era justificar lo injustificable.

La reducción de la vida a procesos moleculares mecánicos y del hombre a “secuencias de genes definidores” con la pretensión de cambiarlos a voluntad tampoco tuvieron un nacimiento natural. Y el azar exculpatorio no pone límites a los intentos más descabellados de dominar a la Naturaleza de los que se consideran dotados por la “Ley cósmica de la evolución” para dirigir los destinos del Mundo. El Imperio mató a Lamarck, y al mismo tiempo mató a la Biología.